·综述·

紫荆皮基原及药用部位的本草考证

李兰花[1]，孙婉萍[1]，谢　明[1]，张　雪[2]

1. 辽宁中医药大学药学院（辽宁大连 116600）
2. 辽宁中医药大学经济管理学院（沈阳 110847）

【摘要】通过查阅本草典籍对紫荆皮的名称、植物形态以及药用部位进行梳理分析，明确紫荆皮的名称，厘清药用正品基原并确定药用部位。经考证分析，紫荆皮正品基原应是豆科植物紫荆 *Cercis chinensis* Bunge，药用部位为树皮。古代从《嘉祐本草》开始将马鞭草科植物紫珠 *Callicarpa bodinieti* Levl. var. 的树皮当作紫荆皮使用，但与豆科紫荆的紫荆皮药性功用并不完全相同，名称应改为紫珠树皮，区别于紫荆皮。现代紫荆皮来源多个省级地方标准认为是木兰科植物南五味子 *Kadsura longipedunculata* Finet et Gagnep 的干燥根皮，对应古代的《本草纲目拾遗》红木香与《植物名实图考》紫金皮，记载的药用部位均是根皮，但药性功用与紫荆皮略有差异，名称可以改为红木香皮以作区别。

【关键词】紫荆皮；紫金皮；基原；药用部位；本草考证
【中图分类号】R282.71　　【文献标识码】A

Herbal textual research on the original plant and medicinal part of Zijingpi

LI Lanhua[1], SUN Wanping[1], XIE Ming[1], ZHANG Xue[2]

1. College of Pharmacy, Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Dalian 116600, Liaoning Province, China
2. Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Shenyang 110847, China
Corresponding author: ZHANG Xue, Email: snow120@163.com

【Abstract】By consulting the classics of herbal textual, the name, plant morphology and medicinal parts of Zijingpi were sorted out and analyzed, the name of Zijingpi was clarified, the original plant of medicinal authenticity and the medicinal parts were determined. After verification and analysis, the original plant of Zijingpi should be *Cercis chinensis* Bunge, and the medicinal part is tree cortex. In ancient times, the cortex of verbenaceae callicarpa *Callicarpa bodinieti* Levl. var. was used as Zijingpi from the *Jiayou Materia Medica*, but its medicinal function was not exactly the same with Zijingpi of *Cercis chinensis* Bunge, and its name should be changed to Zizhu cortex, which was different from Zijingpi. The source of modern Zijingpi is considered by many provincial local standards to be the dried root bark of the Magnoliaceae plant *Kadsura longipedunculata* Finet et Gagnep, which corresponds to the ancient Hongmuxiang from *Compendium of Materia Medica* and Zijinpi from *Illustrated Study of Plant Names and Facts*, and the medicinal parts recorded are all root bark, but the medicinal function is slightly different from that of Zijingpi, and the name can be changed to Hongmuxiangpi to distinguish it.

【Keywords】Zijingpi; Zijinpi; Original plant; Medicinal part; Herbal textual research

DOI: 10.12173/j.issn.2097-4922.202408041
基金项目：国家自然科学基金青年科学基金项目（82204629）；中医药事业传承与发展中央直达补助专项（财社[2022]63号）；辽宁中医药大学科学自然基金项目（2021LZY14）
通信作者：张雪，博士，副教授，硕士研究生导师，Email：snow120@163.com

紫荆皮首见于五代《日华子本草》，具有通小肠之功效[1]。现代研究表明紫荆皮具有抗炎、镇痛、解痉、抑菌等药理作用[2-3]，可用于治疗类风湿性关节炎[4]、急性踝关节扭伤[5]等病症。紫荆皮至今未被《中国药典》所收载，仅是地方标准管理品种，在中药材地方标准和中药饮片地方标准中均有收载。紫荆皮在中药材和中药饮片地方标准当中记载5种来源，包括木兰科植物南五味子 *Kadsura longipedunculata* Finet et Gagnep 的干燥根皮、豆科植物紫荆 *Cercis chinensis* Bunge 的干燥树皮、千屈菜紫薇 *Lagerstrdemia indica* L. 的干燥树皮、大戟科植物余甘子 *phyllanthus emblica* L. 的干燥树皮以及豆科美丽胡枝子 *Lespedeza formosa* (Vog.) Koehne 的干燥根皮，记载药用正名有紫荆皮、紫金皮、广东紫荆皮、小钻、钻骨风，别名有肉红、内消、荆皮、紫金皮、红木香皮以及南五味子根皮[6-41]。紫荆皮存在名称混用、多基原的现象，因此出于中医临床用药安全的考虑，有必要对紫荆皮的药用历史情况进行梳理，明确紫荆皮的名称，厘清药用正品来源，以便对紫荆皮进行深入的探索研究。

1 名称考证

“紫荆”最早在西晋时期嵇含的《南方草木状》[42]中“荆”项下记载，但并未提及紫荆的入药情况。唐·陈藏器的《本草拾遗》[43]中“紫珠”项载“一名紫荆”，紫珠因其成熟颜色为紫色、形状圆如小珠而得名。五代《蜀本草日华子本草》[1]以“紫荆木”作为药名收录，项下首次提及“紫荆皮”。宋代《开宝本草》[44]、《嘉祐本草》[45]、《大观本草》[46]、《本草衍义》[47]以及《重修政和经史证类备急本草》（以下简称《政和本草》）[48]均以“紫荆木”为药用正名记载；《本草图经》[49]、《绍兴本草》[50]记载的药名为“紫荆”。明代《滇南本草》[51]校注本记载名称为“紫金皮”，但所校版本对药名记载不一，“紫荆皮”与“紫金皮”均有记载，“紫荆皮”与“紫金皮”名称开始混用；《新刊药性要略大全》[52]分别记载了“紫荆皮”和“紫荆木”，认为二者为不同品种，紫荆皮俗名“牛头藤”；《本草品汇精要》[53]将药名记作“紫荆木”，另增别名“紫荆树”和“紫珠”；《本草纲目》[54]以“紫荆”为药名收载，新增别名“肉红”和“内消”，因其树皮色红可消肿而得名；《三才图会》[55]以“紫荆花”为名收载；《群芳谱》[56]以“紫荆”为正名，新增别名“满条红”；《本草汇言》[57]记载药名为“紫荆木皮”；《神农本草经疏》[58]将药名记为“紫荆木”，另称其为“紫荆木皮”。清代《本草汇》[59]首次以“紫荆皮”作为药用正名记载，此后的本草书籍多以“紫荆皮”作为药名记载；《本草求原》[60]和《本草经疏辑要》[61]均记载为“紫荆木并皮”；《分类草药性》[62]记载正名为“紫荆皮”，新增别名“白林皮”；《本草纲目拾遗》[63]并未记载紫荆皮一药，但在红木香项下记载“又名紫金皮”，并转引汪连仕记载“金谷香今人呼紧骨香，即红木香，一名木腊，正名紫金皮”，紫荆皮与紫金皮名称混用进一步加深。而《植物名实图考》[64]中将“紫荆”“紫荆花”“紫金皮”分别收载，视为不同品种。紫荆皮名称在古代本草的记载情况具体见表1。

现代，紫荆皮在《中国药典》未记载，但在中药材和中药饮片地方标准中，多个地区重复收载，所记载的名称略有差异。北京、黑龙江、湖南、四川、宁夏等地区以“紫荆皮”为药名记载，广东记载“广东紫荆皮”，陕西已将“紫荆皮”与“紫金皮”作为两个不同品种中药记载，广西的少数民族习惯将木兰科南五味子的根及根茎称为“小钻”和“钻骨风”。《中华本草》以“紫荆皮”为药用正名，记载别名有“肉红”“内消”“紫荆木皮”“白林皮”[81]。《中国药材学》记载紫荆皮的别名有“紫金皮”“紫金藤”“风沙藤”“长梗南五味子”“冷饭包”“秤砣子”“小钻”“土木香”“大红袍”[82]。《湖南药物志》记载紫荆皮的异名有“应斗如”“裸枝树”“箩筐树”“棒棒花”“扁头翁”[83]。《中药大辞典》将“紫荆皮”与“紫金皮”“红木香”[84]作为3种不同的中药收载。《山东药用植物志》以“紫荆”为名记载，新增别名“紫花树”和“清明花”[85]。紫荆皮名称在现代文献的记载具体见表2。

经整理汇总得到以下结论，古代文献记载紫荆皮药用正名有紫荆、紫珠、紫荆木、紫金皮、紫荆皮、紫荆花、紫荆木皮、红木香、紫荆木并皮，别名有紫荆、紫珠、紫荆树、肉红、内消、紫荆皮、广福藤、紫金皮、白林皮。现代文献记载紫荆皮药用正名有紫荆皮、紫荆、广东紫荆皮、紫金皮、紫荆花、小钻、钻骨风，别名有牛头藤、应斗如、裸枝树、箩筐树、棒棒花、扁头翁、肉红、内消、

表1 紫荆皮名称在古代本草的记载情况表

Tabel 1. Records of the names of Zijingpi in ancient materia medica

年代	出处	药用正名	别名
西晋	《南方草木状》[42]	紫荆	—
唐朝	《本草拾遗》[43]	紫珠	紫荆
五代	《蜀本草日华子本草》[1]	紫荆木	—
宋朝	《开宝本草》[44]	紫荆木	—
	《嘉祐本草》[45]	紫荆木	—
	《本草图经》[49]	紫荆	紫珠
	《大观本草》[46]	紫荆木	紫珠
		紫珠	紫荆
	《本草衍义》[47]	紫荆木	—
	《政和本草》[48]	紫荆木	—
	《绍兴本草》[50]	紫荆	—
明朝	《滇南本草》[51]	紫金皮	—
	《新刊药性要略大全》[52]	紫荆皮	牛头藤
		紫荆木	—
	《本草品汇精要》[53]	紫荆木	紫荆树、紫珠
	《新刻太乙仙制本草药性大全》[65]	紫荆木	—
	《本草纲目》[54]	紫荆	紫珠、肉红、内消
	《三才图会》[55]	紫荆花	—
清朝	《群芳谱》[56]	紫荆	—
	《本草汇言》[57]	紫荆木皮	—
	《神农本草经疏》[58]	紫荆木	—
	《本草汇》[59]	紫荆皮	紫荆
	《本草洞诠》[66]	紫荆	紫荆皮
	《本草详节》[67]	紫荆皮	紫荆
	《握灵本草》[68]	紫荆皮	—
	《本草述》[69]	紫荆	紫珠
	《本经逢原》[70]	紫荆皮	—
	《炮炙全书》[71]	紫荆	—
	《得配本草》[72]	紫荆皮	—
	《本草纲目拾遗》[63]	红木香	广福藤、紫金皮
	《本草易读》[73]	紫荆皮	—
	《本草述钩元》[74]	紫荆皮	—
	《本草再新》[75]	紫荆皮	—
	《植物名实图考》[64]	紫荆	—
		紫荆花	
		紫金皮	
	《本草求原》[60]	紫荆木并皮	—
	《本草汇纂》[76]	紫荆皮	—
	《草木便方》[77]	紫荆	—
	《本草简明图说》[78]	紫荆	—
	《分类草药性》[62]	紫荆皮	白林皮
	《本草纲目易知录》[79]	紫荆皮	—
	《山居本草》[80]	紫荆皮	紫珠、肉红
	《本草经疏辑要》[61]	紫荆木并皮	—

注：“—”表示无别名。

表2 紫荆皮名称在现代文献的记载情况表

Table 2. Records of the names of Zijingpi in modern literature

出处	药用正名	别名
《中华本草》[81]	紫荆皮	肉红、内消、紫荆木皮、白林皮
《中国药材学》[82]	紫荆皮	紫金皮、紫金藤、风沙藤、长梗南五味子、冷饭包、秤砣子、小钻、土木香、大红袍
《中药大辞典》[84]	紫荆皮	肉红、内消、紫荆木皮、白林皮
《全国中草药汇编》[85]	紫荆皮	—
《湖南药物志》[83]	紫荆皮	应斗如、裸枝树、箩筐树、棒棒花、扁头翁
《陕西中药志》[86]	紫荆皮	—
《四川中药志》[87]	紫荆皮	—
《重庆中药》[88]	紫荆皮	—
《天津中草药》[89]	紫荆	—
《河北中草药》[90]	紫荆皮	紫荆
《福建药物志》[91]	紫荆	—
《浙江药用植物志》[92]	紫荆皮	—
《甘肃中草药资源志》[93]	紫荆皮	肉红、内消、白林皮
《辽宁中药志》[94]	紫荆皮	—
《山东药用植物志》[95]	紫荆	满条红、紫花树、清明花
《岭南中草药图谱》[96]	紫荆	裸枝树、紫珠
《湖北红安中药植物志》[97]	紫荆	紫珠、肉红、内消、紫荆木皮、白林皮

注：“—”表示无别名。

白林皮、紫金皮、紫金藤、风沙藤、长梗南五味子、冷饭包、秤砣子、小钻、土木香、大红袍、满条红、紫花树、清明花。沿用至今的药用正名有紫荆、紫荆皮以及紫金皮，无法确定古今使用的是否为同一中药品种，因此要对其基原、药用部位进行详细考证。

2 基原考证

2.1 紫荆皮古今基原考证

西晋时期，《南方草木状》[42]未对紫荆有植物形态的描述，文中仅记载了其用途：“紫荆堪作床”，说明原植物具有较为高大粗壮且质地坚硬的特点，较符合现代对于千屈菜科紫薇的描述。唐代《本草拾遗》[43]的紫珠项中记载：“一名紫荆。树似黄荆，叶小无丫，非田氏之荆也。至秋子熟正紫，圆如小珠。生江东林泽间。”文中描述紫珠的原植物称为紫荆，树似黄荆，应为灌木，叶小而无柄，果实秋天成熟，色紫，小而圆，从果

实角度出发，与《中国植物志》[98]马鞭草科植物紫珠 *Callicarpa bodinieti* Levl. var. 的形态描述和药图（图 1）较为相似，但紫珠具 0.5~1 cm 的叶柄，原文记载无柄，应是叶柄太短可视为无柄。

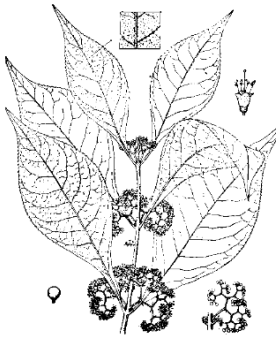

图1 《中国植物志》紫珠的植物图[98]

Figure 1. Drawing of Zizhu in *Flora Reipublicae Popularis Sinicae*[98]

五代《日华子本草》[1]云：“紫荆木，通小肠。皮梗同用，花功用亦同。”未记载紫荆皮的植物形态描述，但提到该植物的木材与树皮、叶梗一并入药用，具叶梗，与陈藏器[43]所述“叶小无丫”不符，较为符合现代对于豆科植物紫荆的研究。

宋代《开宝本草》[44]载：“味苦，平，无毒。主破宿血，下五淋，浓煮服之。今人多于庭院间种者，花艳可爱。”关于紫荆木的形态描述过于简洁，仅描述该植物花色鲜艳，未能考究其植物来源。《开宝本草》载紫荆木性平，而陈藏器所载紫珠性寒，应不是同一药用植物。《嘉祐本草》[45]关于紫荆木未作新的描述，仅转录了《开宝本草》内容，并将唐代《本草拾遗》紫珠和五代《日华子本草》紫荆木内容都收录其中，认为是同一中药，此处紫荆木的原植物包括豆科紫荆和马鞭草科紫珠，两种药用植物开始混淆。同时期《本草图经》[49]记载：“紫荆，旧不著所生州郡，今处处有之，人多于庭院间种植。木似黄荆、叶小无桠、花深紫可爱，或云田氏之荆也。至秋子熟如小珠。名紫珠。与唐代《本草拾遗》的植物形态描述大致相同，但新增对该植物花的描述，并附药图（图2A）。可见该植株为灌木，叶小无柄，叶互生或对生，叶片椭圆形，叶基楔形，叶脉仅清晰可见一条主脉，结合描述花深紫色，果实成熟圆如小珠，色紫，较符合现代马鞭草科紫珠的特征。而《大观本草》[46]将紫荆木与紫珠分别收载，紫珠列为木部中品，紫荆木列为木部下品，认为二者为不同的药材，但在“紫荆木”项下又将紫珠列入其中，应是认为紫珠为果实名，而非植物名。观其所附药图（图 2B），乔木或灌木，叶对生或互生，有短柄或无柄，卵形，叶端短尖，仅见一条清晰的主脉，与马鞭草科植物紫珠的形态描述相似。《本草衍义》[47]记载：“紫荆木，春开紫花，甚细碎，共作朵生，出无常处，或生于木身之上，或附根土之下，直出花；花罢叶出，光紧，微圆。” 文中并未提及紫荆木所用功效，仅对该药植物形态作出描述，且与前期记载有所不同，春天花开放，小朵色紫，数朵簇生于主干上或者根部上，花谢则叶出，叶全缘，近圆形，与《中国植物志》[99]豆科植物紫荆的形态描述和植物图（图 3）相符。《政和本草》[48]紫荆木记载内容是在《大观本草》基础上增加《本草衍义》的内容，认为《本草拾遗》和《本草衍义》所载药材是同一种，此处马鞭草科紫珠与豆科紫荆开始混用，均作“紫荆木”使用，但观其所描绘的药图（图 2C），则是马鞭草科植物紫珠。而《绍兴本草》[50]记载药名为紫荆，收载内容仅沿用《开宝本草》所载内容，其余内容都将其删去，此为豆科紫荆，但观其附图（图 2D），药图应是直接摘抄《大观本草》的图谱。宋代紫荆皮已有马鞭草科紫珠和豆科紫荆两种植物混用的情况。

明代《新刊药性要略大全》[52]将紫荆皮与紫荆木作为不同中药品种记载，紫荆皮记载：“味苦，性温，无毒。用根皮，俗呼为牛头藤。”结合紫荆木相关记载：“破宿血，下五淋，浓煮汁服。花亦同功。味苦，平，无毒。此紫荆即田氏紫荆花树也。前紫荆皮，乃牛头藤，蔓生者，非此木也。”可推测此处的紫荆皮与紫荆木不属于同一品种，紫荆木应为豆科紫荆植物，紫荆皮为木兰科南五味子植物。《本草品汇精要》[53]所载紫荆木植物形态内容未有发明，认为《本草图经》与《本草衍义》所载为同一中药，然观其所附彩图（图2E），植株矮小，只见花不见叶，符合“花罢叶出”的描写，且花色紫而簇生于主干上或者根部上，嫩枝上花少许或近乎没有，与《本草衍义》所述完全一致，应为豆科植物紫荆，而非《本草图经》所载的马鞭草科植物紫珠。但此处紫荆木的功效是混用的，而非来自同一植物，应有所区别。《新刻太乙仙制本草药性大全》[65]紫荆木植物形态记载是将《本草图经》与《本草衍义》内容一并收录，但观其药图（图 2F），该药植物矮小，枝干

扭曲，叶对生，椭圆形，全缘，叶端短尖，叶柄很短或近乎无叶柄，似马鞭草科紫珠，与《本草图经》所载一致。《三才图会》[55] 紫荆花记载：“紫荆花，春秋运斗枢曰：玉衡星，散为荆。尔雅翼云：凡木心圆，荆心方，其花碎而繁，色浅紫。一种白荆，出吴舆玉虚洞后，花白似雪，邑人争赏之。又有一种茄花色者，柔媚可爱。”从其描述可知紫荆花有三色，浅紫、白色和深紫，结合附图（图2G）推测应是千屈菜植物紫薇的花。《本草汇言》[57] 对于紫荆木皮的形态记载是将寇宗奭与苏颂描述相结合，所绘药图（图2H）清晰可见叶为掌状网脉，花长于主干上，符合豆科紫荆的特点。但果实描述为“结子至秋熟而紫圆如小珠”，又与豆科紫荆不相符。此处描述应是将豆科紫荆和马鞭草科紫珠两种植物误认为是同一植物。《神农本草经疏》[58] 紫荆木记载“味苦，平，无毒。主破宿血，下五淋。浓煮服之。”虽未提及形态特征，但内容沿用《开宝本草》，此为豆科紫荆。金陵版《本草纲目》[54] 云：“高树柔条，其花甚繁，岁二三次。”从描述可知该植物为高大的木本植物，枝条柔顺，花开繁多；观其所绘图谱（图2I）可知该叶长椭圆形，叶端短尖，叶基楔形，脉序为羽状网脉。图文结合似与马鞭草科植物紫珠的形态特征相符。但所绘药图仅为树的上枝部分，可能为新枝，嫩叶与花同时开放，又似豆科紫荆的特征。结合从《中华大典》[100] 中得到《本草纲目》另外两个版本（钱蔚版和张绍棠版）的药图（图2J和图2K），花簇生于枝干上和根部地上，灌木上只见花不见叶，另绘其叶片外观形态，近圆形，掌状网脉，确定应是豆科植物紫荆。《群芳谱》[56] 对紫荆的形态描述与宋时期《本草衍义》所述一致，但新增对植物果实的描述，“花谢即结荚，子甚扁。”果实为荚果，扁长形，进一步证实《本草衍义》收载的紫荆木来源是豆科植物紫荆。明代本草对于紫荆皮原植物的描述仍存在马鞭草科紫珠和豆科紫荆混用的现象。

清代《本草述》[69] 紫荆记载：“高树柔条，春开紫花，甚细碎。花罢叶出，至秋子熟，正紫，圆如小珠，名紫珠。” 对于其植物形态的描述是将李时珍与陈藏器的描述混杂在一起，此为两种不同的药用植物，描述有误，不能并为一条。《本草述钩元》[74] 关于紫荆皮植物形态的记载与《本草述》记载一致，存在误解。《植物名实图考》[64] 已将豆科紫荆和马鞭草科紫珠分别以“紫荆”和“紫荆花”分开记载。紫荆记载：“紫荆，《开宝本草》始著录。处处有之。又《本草拾遗》有紫荆子，圆紫如珠。别是一种、湖南亦呼为紫荆。《梦溪笔谈》未能博考，李时珍并为一条，亦踵误。”明确指出《开宝本草》紫荆木与《本草拾遗》紫荆不是同一品种，李时珍将其并为一条是错误的。观其附（图2L），叶近圆形，全缘，叶端急尖，基部心形，脉序为掌状网脉，花数朵簇生于枝干

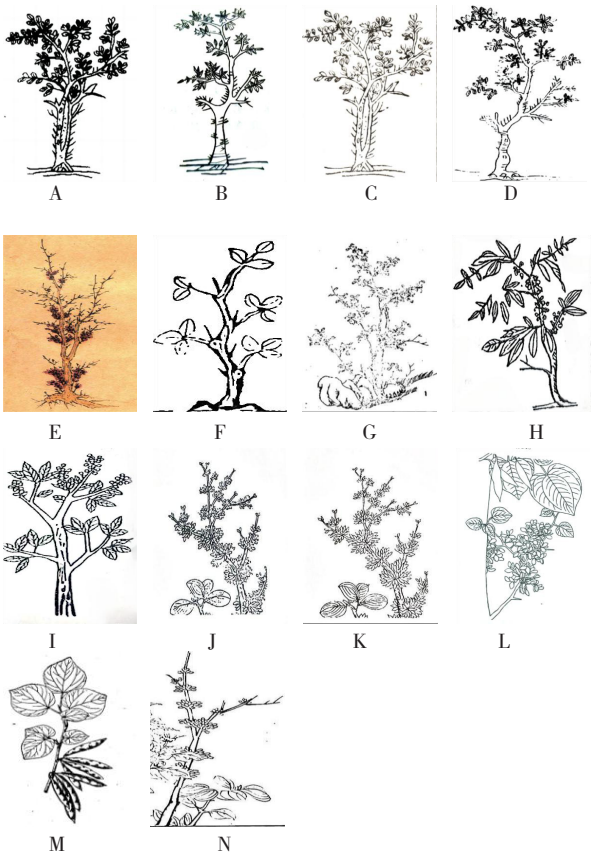

图2 紫荆皮古代本草药图

Figure 2. Drawing of the original plants of Zijingpi in ancient materia medica

注：A.《本草图经》[49]；B.《大观本草》[46]；C.《政和本草》[48]；D.《绍兴本草》[50]；E.《本草品汇精要》[53]；F.《新刻太乙仙制本草药性大全》[65]；G.《三才图会》[55]；H.《本草汇言》[57]；I.《本草纲目》（金陵版）[54]；J.《本草纲目》（钱蔚版，引自《中华大典》）[100]；K.《本草纲目》（张绍棠版，引自《中华大典》）[100]；L.《植物名实图考》[64]；M.《草木便方》[77]；N.《本草简明图说》[78]。

图3 《中国植物志》紫荆皮药图[99]

Figure 3. Drawing of the original plants of Zijingpi in *Flora Reipublicae Popularis Sinicae*[99]

上，果实为荚果扁长条形，应是豆科植物紫荆。因此代《开宝本草》紫荆木也应是豆科植物紫荆；紫荆花记载：“紫荆花，生长沙山阜间。小科长条，高三四尺。茎如荆，色褐紫。叶如柳而长。”结合药图（图 4）可知，灌木，高 1 m 左右，茎褐紫色；叶对生，长圆状披针形，全缘，先端尖，基部楔形或钝形，羽状网脉，侧脉每边 6~10 条，有短柄；果实小珠状，多个小果聚集似头状生于叶腋下，有总果柄，与《本草拾遗》紫珠同属于马鞭草科植物紫珠。《草木便方》[77]文中仅记载了紫荆的皮与叶性味功用，并未对紫荆植物形态有描述记载，附有药图（图2M），叶近圆形，先端尖，基部心形，全缘，掌状叶脉；荚果扁长条状，与豆科紫荆的形态相符。《本草简明图说》[78]紫荆药图（图 2N）叶近圆形，先端尖，基部心形，全缘；花簇生在枝条上，较符合豆科紫荆的特征，植物紫荆花先于叶开放，嫩枝上的花与叶同时开放，所绘叶可能为嫩枝上的部分。《山居本草》[80]关于紫荆皮的植物形态描述是《本草图经》与《本草纲目》的结合，误认为紫珠和紫荆是同一植物。清时期明确紫荆始载于《开宝本草》，为豆科植物紫荆，但仍有误认为《开宝本草》与《本草拾遗》所载为同一中药的情况。历代本草书籍对于紫荆皮植物形态描述的记载见表 3。

图4 《植物名实图考》紫荆花的植物图[64]

Figure 4. Drawing of the original plants of Zijinghua in *Illustrated Examination of Plant Names*[64]

表3 历代本草书籍对紫荆皮植物形态描述的记载表

Table 3. Records of plant morphology of Zijingpi in ancient Chinese herbal books

朝代	出处	名称	形态描述	基原推测
唐	《本草拾遗》[43]	紫珠	一名紫荆。树似黄荆，叶小无丫，非田氏之荆也。至秋子熟正紫，圆如小珠，生江东林泽间。	马鞭草科紫珠
宋	《开宝本草》[44]	紫荆木	今人多于庭院间种者，花艳可爱。	豆科紫荆
宋	《嘉祐本草》[45]	紫荆木	今人多于庭院间种者，花艳可爱。一名紫荆。树似黄荆，叶小无桠，非田氏之荆也。至秋子熟，正紫，圆如小珠。生江东，林泽间有之。	豆科紫荆/马鞭草科紫珠
宋	《本草图经》[49]	紫荆	旧不著所生州郡，今处处有之，人多于庭院间种植。木似黄荆、叶小无桠、花深紫可爱，或云田氏之荆也。至秋子熟如小珠。名紫珠。江东林泽间尤多。	马鞭草科紫珠
宋	《本草衍义》[47]	紫荆木	春开紫花，甚细碎，共作朵生，出无常处，或生于木身之上，或附根土之下，直出花;花罢叶出，光紧，微圆。园圃间多植之。	豆科紫荆
宋	《政和本草》[48]	紫荆木	今人多于庭院间种者，花艳可爱。春开紫花，甚细碎，共作朵生，出无常处，或生于木身之上，或附根土之下，直出花；花罢叶出，光紧，微圆。园圃间多植之。一名紫荆。树似黄荆，叶小无桠，非田氏之荆也。至秋子熟，正紫，圆如小珠。生江东，林泽间有之。	豆科紫荆/马鞭草科紫珠
明	《本草品汇精要》[53]	紫荆木	春开紫花，其细碎，共作朵生，出无常处，或生于木身之上，或附根上枝，下直出花，花罢叶出，光紧，微圆，今人多植于庭院间，花艳可爱。	豆科紫荆
明	《新刊药性要略大全》[52]	紫荆皮	紫荆皮，用根皮。紫荆木，此紫荆即田氏紫荆花树也。前紫荆皮，乃牛头藤，蔓生者，非此木也。	木兰科南五味子
明	《本草纲目》[54]	紫荆	并入拾遗紫珠。高树柔条，其花甚繁，岁二三次。其皮入药，以川中厚而紫色味苦如胆者为胜。	豆科紫荆
明	《群芳谱》[56]	紫荆	一名满条红，丛生，春开紫花，甚细碎，数朵一簇，无常处，或生本身之上，或附根上枝下，直出花，花罢叶出，光紧，微圆。园圃庭院多植之。花谢即结荚，子甚扁。	豆科紫荆

续表3

朝代	出处	名称	形态描述	基原推测
明	《本草汇言》[57]	紫荆木皮	木似黄荆，叶小无桠。春开紫色花，甚细碎，联结作朵。花不附枝，生无常处，或生于木身之上，或生于纵曲两叉之间。花罢叶出，光簇微圆。人家园圃庭院多植之。即田氏之紫荆也。结子至秋熟而紫圆如小珠。取皮入药，以川中厚而紫色、味苦如胆者为胜。	马鞭草科紫珠/豆科紫荆
清	《本草述》[69]	紫荆	高树柔条，春开紫花，甚细碎。花罢叶出，至秋子熟，正紫，圆如小珠，名紫珠。	马鞭草科紫珠/豆科紫荆
清	《本草述钩元》[74]	紫荆皮	高树柔条，春开细碎紫花，花罢叶出，至秋子熟，圆小如紫珠。	马鞭草科紫珠/豆科紫荆
清	《山居本草》[80]	紫荆皮	又名紫珠，皮名肉红，木似黄荆而色紫，故名。处处有之，即田氏之荆也。人多种于庭院，高树柔枝，花紫而繁，岁二三开。其皮入药，以川中厚紫味苦辛者佳。	马鞭草科紫珠/豆科紫荆
清	《植物名实图考》[64]	紫荆花	紫荆花，生长沙山阜间。小科长条，高三四尺。茎如荆，色褐紫。叶如柳而长。	马鞭草科紫珠
		紫金皮	蔓延林薄，紫根坚实，茎亦赭赤。叶如橘柚，光滑无齿。叶节间垂短茎，结青蒂，攒生十数子，圆紫如球，鲜嫩有汁出。	木兰科南五味子
清	《本草纲目拾遗》[63]	红木香	一名广福藤，又名紫金皮。立夏后生苗，枝茎蔓延，叶类桂，略尖而软，叶蒂红色，咀之微香，有滑涎。根入土，入药用，须以水洗净，去外粗皮，取内皮色红者用之。入口气味辛香而凉沁，如龙脑。	木兰科南五味子

现代，各省级地方标准对于紫荆皮的基原认定不一，北京和广东地区记载的紫荆皮品种是大戟科余甘子的树皮；重庆习惯将千屈菜科紫薇的树皮当作紫荆皮使用；湖北的紫荆皮基原为豆科美丽胡枝子；湖南、广西、贵州、河南以及安徽 5 个地区均以豆科紫荆的树皮作为紫荆皮入药用；浙江将木兰科南五味子的根皮记载为紫金皮；陕西已明确区分紫荆皮与紫金皮，豆科紫荆的树皮称为紫荆皮，木兰科南五味子的根皮称为紫金皮；广西壮族和瑶族将木兰科南五味子的根及根茎分别称作小钻和钻骨风；其他省级地方标准紫荆皮的来源均记为木兰科南五味子的根皮。关于紫荆皮基原在各省级地方标准的记载情况具体见表 4。

表4 紫荆皮基原在各省级地方标准的记载情况表

Table 4. Records of the original plant of Zijingpi in provincial local standards

名称	基原	药材标准	饮片标准
紫荆皮	大戟科余甘子树皮	北京1998[6]	北京2008[26]
广东紫荆皮	大戟科余甘子树皮	广东2019（第三册）[15]	—
紫荆皮	千屈菜科紫薇树皮	重庆2022[17]	重庆2006[24]
紫荆皮	豆科美丽胡枝子根皮	湖北2018[11]	—
紫荆皮	豆科紫荆树皮	湖南2019[13]、贵州2019（第三册）[14]、河南2023（公示稿）[18]	广西2007[25]、陕西2010（第三册）[27]、安徽2019[33]、湖南2021[39]、河南2022[40]、
紫金皮	木兰科南五味子根皮	—	陕西2010（第三册）[27]、浙江2015[30]
紫荆皮	木兰科南五味子根皮、豆科紫荆树皮	—	内蒙1977[19]、吉林1986[22]
小钻	木兰科南五味子根及根茎	广西壮药2011[9]	—
钻骨风	木兰科南五味子根及根茎	广西瑶药2011[10]	—
紫荆皮	木兰科南五味子根皮	黑龙江2011[7]、四川2010[8]、宁夏2018[12]、山东2022[16]	山西1984[20]、辽宁1986[21]、河北2003[23]、黑龙江2012[28]、四川2015[29]、宁夏2017[31]、上海2018[32]、贵州2019（第二册）[34]、江苏2020（第二册）[35]、山东2022[36]、甘肃2022[37]、天津2022[38]、江西2023（第一批）[41]

注：“—”表示无。

现代，综合类本草文献及各地方中药志对紫荆皮基原的记载也存在差异。《中华本草》[81] 紫荆皮来源为豆科紫荆，药图（图 5A）可见叶近圆形，先端尖，基部心形，全缘，掌状叶脉；果实为荚果，扁长形。《中国药材学》[82] 紫荆皮来源是木兰科南五味子，药图（图 5B）可见叶长圆状

披针形，先端尖，基部楔形，边缘具疏齿；果实为球形聚合浆果，果柄很长。《中药大辞典》[84]分别将“紫荆皮”“紫金皮”“红木香”作为3味不同的中药收载，来源依次为豆科紫荆、卫矛科昆明山海棠、木兰科长梗南五味子。《全国中草药汇编》[85]紫荆皮的来源为豆科紫荆、千屈菜科紫薇和木兰科南五味子三种药用植物的树皮，但只附有豆科紫荆的植物图（图5C）。地方中药志[83, 86–87, 89–97]以“紫荆”或“紫荆皮”为药用正名收载的原植物多为豆科植物紫荆，观其药图（图5E~图5P），结合文中描述，植物形态无差别，均为叶互生，近圆形，先端尖，基部心形，全缘，掌状叶脉；花色紫，数朵簇生于枝干上；果实荚果，扁长条形。川渝地区和安国地区[87–88, 101]习惯将千屈菜科紫薇之皮当做紫荆皮使用，形态描述和药图（见图6A和图6B）无差异，叶对生或互生，先端短尖，基部楔形，全缘，羽状网脉；花淡红色、紫色或白色，顶生圆锥花序，花瓣皱缩；蒴果椭圆状球形，成熟时紫黑色。

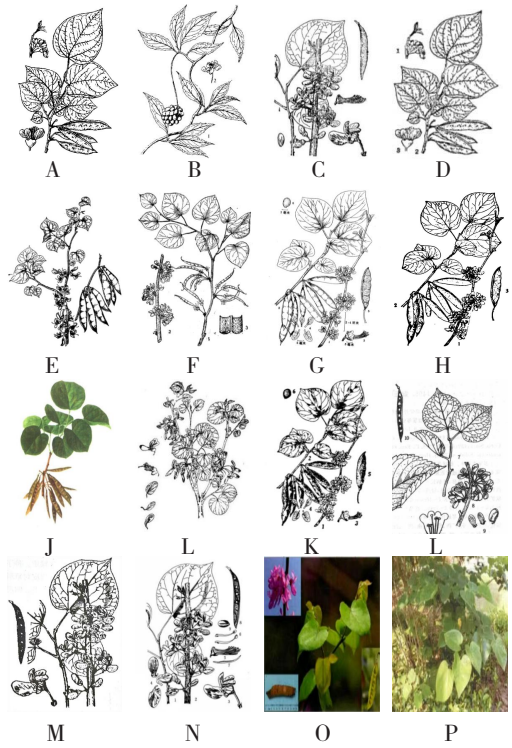

图5 紫荆皮现代文献药图

Figure 5. Drawing of the original plants of Zijingpi in modern literature

注：A.《中华本草》[81]；B.《中国药材学》[82]；C.《全国中草药汇编》[85]；D.《中药大辞典》[84]；E.《湖南药物志》[83]；F.《陕西中药志》[86]；G.《四川中药志》[87]；H.《天津中草药》[89]；I.《天津中草药》[90]；J.《福建药物志》[91]；K.《浙江药用植物志》[92]；L.《甘肃中草药资源志》[93]；M.《辽宁中药志》[94]；N.《山东药用植物志》[95]；O.《岭南中草药图谱》[96]；P.《湖北红安中药植物志》[97]。

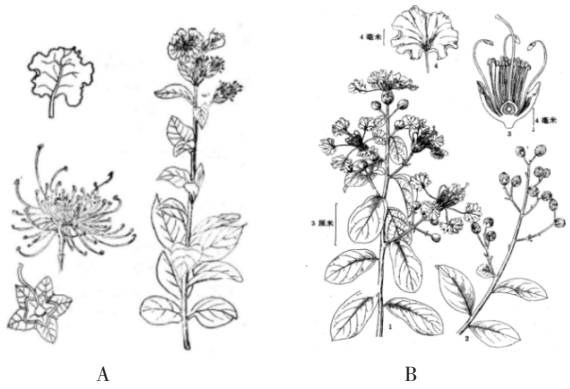

图6 现代文献中紫薇植物图

Figure 6. Drawing of the original plants of Lagerstroemia in modern literature

注：A.《安国中药志》安国紫薇[101]；B.《四川中药志》紫薇[87]。

2.2 紫荆皮与紫金皮、红木香的鉴别

“荆”与“金”音相近，使得紫荆皮与紫金皮出现名称、原植物互相混用的现象。明代《滇南本草》[51]原文中未描述紫金皮的植物形态，但记载了该药的性味：“紫金皮，味辛、苦，性温。有毒。”而明代以前记载的紫荆皮无毒，且云南省于乃义、于兰馥、胡月英等专家经过多版校对并结合本省所用品种确定其来源应为卫矛科昆明山海棠，附其植物图（图7A），并将药名定为紫金皮，可见此处的紫金皮与紫荆皮不是同一中药。清代《植物名实图考》[64]收载的紫金皮与明时期的紫金皮有所不同，植物形态描述“蔓延林薄，紫根坚实，茎亦赭赤。叶如橘柚，光滑无齿。叶节间垂短茎，结青蒂，攒生十数子，圆紫如球，鲜嫩有汁出。”药图（图7B）可见为藤本植物，根色紫，茎赭红色，即紫红色或红褐色；叶片光滑无毛，质地似橘叶、柚叶，披针形，边全缘无齿，先端尖，基部楔形，羽状网脉，侧脉每边3~4条，具短叶柄；果实为小浆果，肉质多汁，球形，紫色，十数个小浆果聚合成球形聚合浆果，具长梗；叶节间结果说明花生于叶腋。图文结合推测为木兰科植物南五味子，然文中叶无齿，南五味子叶有疏齿，叶片略有差异，可能是叶发生了变异。此处的紫金皮与《滇南本草》的紫金皮不是同一植物，要作区分。《本草纲目拾遗》[63]云：“一名广福藤，又名紫金皮。立夏后生苗，枝茎蔓延，叶类桂，略尖而软，叶蒂红色，咀之微香，有滑涎。根入土，入药用，须以水洗净，去外粗皮，取内皮色红者用之。入口气味辛香

而凉沁，如龙脑。” 红木香，又名紫金皮，为藤本植物，叶似桂叶，长圆状披针形，叶蒂为红色，与《中国植物志》[102] 木兰科植物南五味子 *Kadsura longipedunculata* Finet et Gagnep 的特征描述和植物图（图 7C）形态相符，嚼之有清香气，气味辛凉入龙脑，与现代对于木兰科南五味子根、茎挥发油成分的研究[103] 一致。

A B C

图7 紫金皮古代药图及现代南五味子图

Figure 7. Drawing of the original plants of Zijinpi in ancient materia medica and Schisandra chinensis in modern literature

注：A.《滇南本草》紫金皮[51]；B.《植物名实图考》紫金皮[64]；C.《中国植物志》南五味子[102]。

现代，黑龙江、四川、宁夏、甘肃、江西等西南、西北以及东北地区的地方标准记载的紫荆皮基原为木兰科植物南五味子，对应古本草记载的红木香和紫金皮，药用正名应改为红木香皮，区别于紫荆皮和《滇南本草》的紫金皮。

2.3 小结

据紫荆皮基原相关考证，唐代记载的紫珠又名紫荆，基原推测为马鞭草科紫珠，宋代《开宝本草》和《本草衍义》记载的紫荆木推断为豆科的紫荆，而《嘉祐本草》将紫珠项并入紫荆木项下，由于古代时期交通的限制，可能未经过实地考查，仅通过名称、植物类型、花色相似判断为同一中药，此为谬误，而宋代《证类本草》继续沿用这一错误说法，作为官修本草，古代的医药学家对其认可度很高，且明·李时珍的《本草纲目》继续将紫珠并入到紫荆当中，以致明朝的《本草汇言》，清代《本草述》和《本草述钩元》等本草书籍将紫珠和紫荆木糅杂表述，误解为同一品种。现代的省级地方标准，湖南、广西、安徽、河南、贵州、陕西 6 个地区紫荆皮基原认定为豆科紫荆，与古代的紫荆木来源一致；重庆地区认为紫荆皮的基原是千屈菜科紫薇，而非马鞭草科紫珠或豆科紫荆。紫薇和紫珠原植物略有相似，同为灌木、花色紫、果实圆形色紫，古代绘图较为简单，叶的形态并非清晰可见，不考虑叶的形态、紫薇果实成熟时室背开裂的情况下，易将紫珠的基原推测为千屈菜科紫薇。清代《本草纲目拾遗》记载的红木香又名紫金皮，同时期《植物名实图考》记载的紫金皮，二者的基原均推断为木兰科南五味子，而明代《滇南本草》各版本紫荆皮与紫金皮作为同一中药名出现，可能会造成二者是同物异名的误解，这可能是导致黑龙江、宁夏、甘肃、上海、江苏、江西等省级地方标准对于紫荆皮基原认定为木兰科南五味子的原因。而浙江和陕西已将基原为木兰科南五味子称作紫金皮，区别于紫荆皮。

3 药用部位考证

唐代《本草拾遗》[43] 紫珠记载应是以马鞭草科植物紫珠的果实入药。五代《日华子本草》[1] 紫荆木记载为豆科植物紫荆的木材与树皮、叶梗一并入药，花功用亦相同。

宋代《开宝本草》[44] 紫荆木基原为豆科紫荆，药用部位为木材，并未提出将树皮去掉，应是木与皮一并入药。《本草图经》[49] 紫荆应是马鞭草科紫珠的植物别名，果实入药，名紫珠。《大观本草》[46] 将紫荆木与紫珠分别收载，应是认为入药部位不相同，基原为马鞭草科紫珠，果实入药为紫珠，木与皮入药为紫荆木。《本草衍义》[47] 未记载紫荆木的药性功用。《嘉祐本草》[45] 和《政和本草》[48] 的紫荆木应皆为马鞭草科紫珠的木皮部。而《绍兴本草》[50] 记载紫荆未提及入药部位。

明代《新刊药性要略大全》[52] 将紫荆皮与紫荆木分别记载，紫荆皮记载：“味苦，性温，无毒。用根皮，俗呼为牛头藤。” 紫荆皮以木兰科南五味子的根皮入药。紫荆木记载：“破宿血，下五淋，浓煮汁服。花亦同功。味苦，平，无毒。” 紫荆木应是豆科紫荆，入药部位可能为木材与树皮。《本草品汇精要》[53] 紫荆木基原为豆科紫荆，记载药用部位有木部、树皮和花。《新刻太乙仙制本草药性大全》[65] 紫荆木应是马鞭草科紫珠的木皮一并入药。《本草纲目》[54] 紫荆记载：“其皮入药，以川中厚而紫色味苦如胆者为胜”，以豆科紫荆树皮入药，且皮越厚、紫色越深、味道越苦的品质越佳。《群芳谱》[56] 紫荆记载：“味苦平无毒。皮梗花气味功用并同，能活血消肿，利小便解毒。” 豆科紫荆的树皮、叶梗与花皆可入药，且性味功用均相同，但提出其紫荆树之花不能与鱼羹同食的观点：“或云花入鱼羹中，食之

杀人慎之”。《本草汇言》[57]紫荆木皮以豆科紫荆的树皮入药用，说法沿用了《本草纲目》。《神农本草经疏》[58]紫荆木记载：“紫荆木皮，内禀天地清寒之性，外感南方初阳之气，故其味苦，气平。”应为豆科紫荆的树皮。

清代《草木便方》[77]紫荆应为豆科紫荆入药部位是皮和叶。《植物名实图考》[64]紫荆未阐明药用部位，紫荆花未具体说明入药部位，从药名角度推测药用部位可能为马鞭草科紫珠的花，紫金皮基原为木兰科南五味子，药用部位为藤茎和根。《本草纲目拾遗》[63]红木香以木兰科南五味子的根皮入药，其他本草紫荆皮记载均为豆科紫荆的树皮或是木并皮入药用。

现代，省级地方标准对于紫荆皮药用部位的记载，因记载的原植物不同，因此入药部位也有所不同，北京和广东记载基原为大戟科余甘子，树皮入药；重庆习惯用千屈菜科紫薇的树皮入药；广西、贵州、湖南等西南地区以豆科紫荆的树皮入药用；其他地区多以木兰科南五味子的根皮入药。综合性本草和地方中药志关于紫荆皮药用部位的记载，豆科紫荆的药用部位为树皮，千屈菜科紫薇为掉落的栓皮。

综上，紫荆皮是以豆科紫荆的树皮，古代多数是木材部与树皮一同入药，现在紫荆树皮单独入药用。古代的马鞭草科紫珠的果实为紫珠，植物也称作“紫荆”，以木皮入药亦可称为“紫荆木”或“紫荆皮”，现代马鞭草科紫珠的树皮已不作为紫荆皮的来源，已有区分。古代木兰科南五味子的根皮称为红木香或紫荆花，现代常以木兰科南五味子的根皮作为紫荆皮使用。

4 结语

通过对紫荆皮的本草进行梳理，发现古代本草对紫荆皮的名称、形态记载比较混乱，这可能是导致现在各省级地方标准收载的紫荆皮来源不相同的原因。根据考证结果得知紫荆皮的原植物普遍都称作紫荆或紫荆木，药用原植物记载的形态不一，隶属于两种不同科属的植物，马鞭草科紫珠和豆科紫荆，所用部位均为树皮。紫荆皮的正品基原应是豆科紫荆 *Cercis chinensis* Bunge，药用部位为树皮。现代马鞭草科紫珠的树皮已不作为紫荆皮的来源。明代因《滇南本草》各版本将“紫荆皮”与“紫金皮”两个名称混用，可能造成紫金皮是紫荆皮别名的误解；清代《本草纲目拾遗》记载的红木香有一别名为紫金皮，且与《植物名实图考》中紫金皮形态描述相似，误认为红木香、紫金皮均可作为紫荆皮使用，两方面结合可能是导致现在上海、山东、宁夏、黑龙江、甘肃等省级地方标准认为紫荆皮来源是木兰科南五味子的根皮的原因，应将来源为木兰科南五味子的根皮的药用名称改为红木香皮，与紫荆皮、紫金皮作区别。

参考文献

1 五代·韩保升，撰．尚志钧，辑复．蜀本草日华子本草 [M]. 合肥：安徽科学技术出版社，2005: 148.

2 李仲兴，王秀华，岳云升，等．紫荆皮对 336 株临床菌株的体外抗菌活性的研究 [J]. 中国中医药科技，2000, (6): 392–393. [Li ZX, Wang XH, Yue YS, et al. Study on the in vitro antimicrobial activity of Zijingpi against 336 clinical strains[J]. Chinese Journal of Traditional Medical Science and Technology, 2000, (6): 392–393.] DOI: CNKI:SUN:TJYY.0.2000–06–036.

3 张白嘉，李吉珍，黄良月，等．三种商品紫荆皮药理作用比较研究 [J]. 中药材，1991, (12): 33–36. [Zhang BJ, Li JZ, Huang LY, et al. A comparative study of the pharmacological effects of Zijingpi of three commodities[J]. Journal of Chinese Medicinal Materials, 1991, (12): 33–36.] DOI: 10.13863/j.issn.1001–4454.1991.12.019.

4 胡诚，贾益群．紫荆皮提取物抗类风湿性关节炎作用的研究[J]. 中成药，2020, 42(11): 3070–3074. [Hu C, Jia YQ. Study of the anti–rheumatoid arthritic effects of Zijingpi extract[J]. Chinese Traditional Patent Medicine, 2020, 42(11): 3070–3074.] DOI: 10.3969/j.issn.1001–1528.2020.11.047.

5 江小平，邹来勇．紫荆皮散外敷治疗急性踝关节扭伤 46 例[J]. 光明中医，2014, 29(3): 511–512. [Jiang XP, Zou LY. Zijingpi was applied to 46 cases of acute ankle sprain[J]. Guangming Journal of Chinese Medicine, 2014, 29(3): 511–512.] DOI: 10.3969/j.issn.1003–8914.2014.03.036.

6 北京市卫生局．北京市中药材标准 1998 年版 [S]. 1998.

7 黑龙江省食品药品监督管理局．黑龙江省中药材标准 2001 年版 [S]. 2001.

8 四川省食品药品监督管理局．四川省中药材标准 2010 年版[S]. 2010.

9 广西壮族自治区食品药品监督管理局．广西壮药质量标准[S]. 2011.

10 广西壮族自治区食品药品监督管理局．广西壮族自治区瑶药材质量标准 [S]. 2011.

11 湖北省药品监督管理局．湖北省中药材质量标准 2018 年版[S]. 2018.

12 宁夏回族自治区食品药品监督管理局．宁夏中药材标准 2018 年版 [S]. 2018.

13 湖南省药品监督管理局．湖南省中药材标准 2019 年版 [S]. 2019.

14 贵州省药品监督管理局．贵州省中药民族药药材标准 2019

年版 (第三册)[S]. 2019.
15 广东省药品监督管理局 . 广东省中药材标准 2019 年版 (第三册)[S]. 2019.
16 山东省药品监督管理局 . 山东省中药材标准 2022 年版 [S]. 2022.
17 重庆市药品监督管理局 . 重庆市中药材标准 2022 年版 [S]. 2022.
18 河南省药品监督管理局 . 河南省中药材标准 2023 年版 (公示稿)[S]. 2023.
19 内蒙古自治区卫生厅 . 内蒙古自治区中药饮片切制规范 1977 年版 [S]. 1977.
20 山西省卫生厅 . 山西中药炮制规范 1984 年版 [S]. 1984.
21 辽宁省卫生厅 . 辽宁省中药炮制规范 1986 年版 [S]. 1986.
22 吉林省卫生厅 . 吉林省中药炮制标准 1986 年版 [S]. 1986.
23 河北省食品药品监督管理局 . 河北省中药饮片炮制规范 2003 年版 [S]. 2004.
24 重庆市食品药品监督管理局 . 重庆市中药饮片炮制规范及标准 2006 年版 [S]. 2006.
25 广西壮族自治区食品药品监督管理局 . 广西壮族自治区中药饮片炮制规范 2007 年版 [S]. 2007.
26 北京市药品监督管理局 . 北京市中药饮片炮制规范 2008 年版 [S]. 2008.
27 陕西省食品药品监督管理局 . 陕西省中药饮片标准 2010 年版 (第三册)[S]. 2010.
28 黑龙江省食品药品监督管理局 . 黑龙江省中药饮片炮制规范及标准 2012 年版 [S]. 2012.
29 四川省食品药品监督管理局 . 四川省中药饮片炮制规范 2015 年版 [S]. 2015.
30 浙江省食品药品监督管理局 . 浙江省中药炮制规范 2015 年版 [S]. 2016.
31 宁夏回族自治区食品药品监督管理局 . 宁夏中药饮片炮制规范 2017 年版 [S]. 2017.
32 上海市药品监督管理局 . 上海市中药饮片炮制规范 2018 年版 [S]. 2019.
33 安徽省药品监督管理局 . 安徽省中药饮片炮制规范 2019 年版 [S]. 2019.
34 贵州省药品监督管理局 . 贵州省中药民族药饮片标准 2019 年版 (第二册)[S]. 2019.
35 江苏省药品监督管理局 . 江苏省中药饮片炮制规范 2020 年版 (第二册)[S]. 2021.
36 山东省药品监督管理局 . 山东省中药饮片炮制规范 2022 年版 [S]. 2022.
37 甘肃省食品药品监督管理局 . 甘肃省中药炮制规范 2022 年版 [S]. 2022.
38 天津市市场和质量监督管理委员会 . 天津市中药饮片炮制规范 2022 年版 [S]. 2022.
39 湖南省食品药品监督管理局 . 湖南省中药饮片炮制规范 2021 年版 [S]. 2022.
40 河南省药品监督管理局 . 河南省中药饮片炮制规范 2022 年版 [S]. 2022.
41 江西省食品药品监督管理局 . 江西省中药饮片炮制规范 2023 年版 (第一批)[S]. 2023.
42 晋・嵇含 , 撰 . 南方草木状 [M]. 北京 : 商务印书馆 , 1955: 9.
43 唐・陈藏器 , 撰 . 尚志钧 , 辑释 . 本草拾遗 [M]. 北京 : 北京科学技术出版社 , 2019: 158.
44 宋・卢多逊 , 李昉 , 等 , 撰 . 尚志钧 , 辑校 . 开宝本草辑复本 [M]. 北京 : 北京科学技术出版社 , 2019: 252.
45 宋・掌禹锡 , 编纂 . 尚志钧 , 辑复 . 嘉祐本草辑复本 [M]. 北京 : 中医古籍出版社 , 2009: 325.
46 宋・唐慎微 , 原著 . 艾晟 , 刊印 . 尚志钧 , 点校 . 大观本草 [M]. 合肥 : 安徽科学技术出版社 , 2002: 495–525.
47 周仲英 , 于文明 , 主编 . 中医古籍珍本集成 : 本草卷—本草衍义 [M]. 长沙 : 湖南科学技术出版社 , 2014: 224–225.
48 宋・唐慎微 , 撰 . 尚志钧 , 等 , 点校 . 证类本草重修政和经史证类备急本草 [M]. 北京 : 华夏出版社 , 1993: 354.
49 宋・苏颂 , 撰 . 尚志钧 , 辑校 . 本草图经辑校本 [M]. 合肥 : 安徽科学技术出版社 , 1994: 403.
50 南宋・王继先 , 等 , 撰 . 尚志钧 , 校注 . 绍兴本草校注 [M]. 北京 : 中医古籍出版社 , 2007: 416.
51 明・兰茂 , 撰 . 滇南本草 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2013: 75.
52 明・郑宁 , 撰 , 新刊药性要略大全 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2015: 87–88.
53 明・刘文泰 , 撰辑 . 本草品汇精要 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2013: 494.
54 清・李时珍 , 撰 . 王育杰 , 整理 . 本草纲目 (金陵版排印本)[M]. 北京 : 人民卫生出版社 , 1999: 1918–1919.
55 明・王圻 , 王思义 , 编集 . 三才图会 [M]. 上海 : 上海古籍出版社 , 1988: 2768.
56 明・王象晋 , 撰 . 群芳谱・花部・卷 2[M]. 北京 : 学苑出版社 , 2020: 75–76.
57 明・倪朱谟 , 编著 . 郑金生 , 甄雪燕 , 杨梅香 , 点校 . 本草汇言 [M]. 北京 : 中医古籍出版社 , 2005: 414.
58 明・缪希雍 , 撰 . 神农本草经疏 [M]. 太原 : 山西科学技术出版社 , 2012: 346.
59 清・郭佩兰 , 辑 . 郭君双 , 杨俊杰 , 胡成湘 , 等 , 校注 . 本草汇 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2015: 561–562.
60 清・赵其光 , 编 . 朱蕴菡 , 王旭东 , 校注 . 本草求原 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2016: 246–247.
61 清・吴世铠 , 纂 . 田思胜 , 王静 , 马梅青 , 等 , 校注 . 本草经疏辑要 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2015: 244–245.
62 无名氏 , 编 . 刘训红 , 吴昌国 , 邬家林 , 等 , 校注 . 分类草药性 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2016: 51.
63 清・赵学敏 , 著 . 本草纲目拾遗 . 2 版 [M]. 北京 : 中医古籍出版社 , 2007: 216–217.
64 清・吴其濬 , 著 . 植物名实图考 [M]. 北京 : 商务印书馆 , 1957: 477–1892.
65 明・王文洁 , 编纂 . 新刻太乙仙制本草药性大全 . 8 卷 [M]. 北京 : 中医古籍出版社 , 2001: 143–145.
66 清・沈穆 , 撰 . 张成博 , 范磊 , 艾邸 , 等 , 校注 . 本草洞诠 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2016: 253–254.
67 清・闵钺 , 辑 . 张效霞 , 校注 . 本草详节 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2015: 110–111.
68 清・王翃 , 辑 . 叶新苗 , 校注 . 握灵本草 [M]. 北京 : 中国中医

药出版社 , 2012: 231.
69 清・刘若金 , 原著 . 郑怀林 , 焦振廉 , 任娟莉 , 等 , 校注 . 本草述校注 [M]. 北京 : 中医古籍出版社 , 2005: 584–585.
70 清・张璐 , 著 . 赵小青 , 校注 . 本经逢原 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 1996: 207.
71 日・稻生宣义 , 著 . 成莉 , 校注 . 炮炙全书 [M]. 北京 : 中国医药科技出版社 , 2012: 61.
72 清・严西亭 , 施澹宁 , 洪缉庵 , 编著 . 得配本草 [M]. 太原 : 山西科学技术出版社 , 2014: 201.
73 清・汪昂 , 编著 . 本草易读 [M]. 太原 : 山西科学技术出版社 , 2014: 357.
74 清・杨时泰 , 原著 . 本草述钩元释义 [M]. 太原 : 山西科学技术出版社 , 2009: 718–719.
75 清・叶天士 , 著 . 陈修园 , 评 . 本草再新 [M]. 上海 : 上海羣学书社共和局 , 1931: 34.
76 清・屠道和 , 著 . 苗彦霞 , 赵宏岩 , 校注 . 本草汇纂 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2016: 252.
77 清・刘善述 , 原著 . 赵素云 , 李文虎 , 孙四 , 整理 . 草木便方 [M]. 重庆 : 重庆出版社 , 1988: 293–294.
78 清・高承炳 , 撰 . 本草简明图说・果木虫部 [M]. 上海 : 上海古香阁 , 1882: 64.
79 清・戴葆元 , 撰 . 陆翔 , 王旭光 , 邓勇 , 等 , 校注 . 本草纲目易知录 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2017: 401.
80 清・程履新 , 撰 . 李文华 , 刘珊珊 , 王春燕 , 校注 . 山居本草 [M]. 北京 : 中国中医药出版社 , 2017: 581–582.
81 宋立人 , 编 . 中华本草 . 4 卷 [M]. 上海 : 上海科学技术出版社 , 1999: 413–416.
82 徐国钧 , 等 , 编 . 中国药材学 [M]. 北京 : 中国医药科技出版社 , 1996: 782.
83 蔡光先 , 编 . 湖南药物志 . 第 6 卷 [M]. 长沙 : 湖南科学技术出版社 , 2004: 4615–4616.
84 江苏新医学院 , 编 . 中药大辞典 (上下)[M]. 上海 : 上海科学技术出版社 , 1986: 997–2365.
85 谢宗万 , 著 .《全国中草药汇编》编写组 , 编 . 全国中草药汇编 (下). 第 2 版 [M]. 北京 : 人民卫生出版社 , 1978: 617–618.
86 中国医学科学院陕西分院中医研究所 , 编 . 陕西中药志 (第一册)[M]. 西安 : 陕西人民卫生出版社 , 1962: 358–359.
87 中国科学院四川分院中医中药研究所 , 编 . 四川中药志 (第二册)[M]. 成都 : 四川人民出版社 , 1960: 1606–1609.
88 重庆市卫生局 , 编 . 重庆中药 [M]. 重庆 : 重庆人民出版社 , 1962: 163.
89 天津卫生局革命委员会 , 天津市医药公司药材场革命委员会 , 编 . 天津中草药 [M]. 天津 : 天津卫生局革命委员会 , 1970: 588–589.
90 河北省革命委员会卫生局 , 河北省革命委员会商业局 , 编 . 河北中草药 [M]. 石家庄 : 河北人民出版社 , 1977: 700–702.
91 福建医药研究所 , 编 . 福建药物志 (第一册)[M]. 福州 : 福建人民出版社 , 1979: 199–200.
92 《浙江药用植物志》编写组 , 编 . 浙江药用植物志 (上)[M]. 杭州 : 浙江科学技术出版社 , 1980: 567–568.
93 赵汝能 , 编 . 甘肃中草药资源志 (下册)[M]. 兰州 : 甘肃科学技术出版社 , 2007: 713–714.
94 高松 , 编 . 辽宁中药志・植物类 [M]. 沈阳 : 辽宁科学技术出版社 , 2010: 444.
95 李建秀 , 周凤琴 , 张熙荣 , 编 . 山东药用植物志 [M]. 西安 : 西安交通大学出版社 , 2013: 315–316.
96 郑小吉 , 饶军 , 林伟波 , 编 . 岭南中草药图谱 [M]. 北京 : 中国医药科技出版社 , 2016: 89.
97 李长乐 , 昌山 , 周志祥 , 编 . 湖北红安中药植物志 [M]. 武汉 : 华中科技大学出版社 , 2019: 136.
98 中国科学院中国植物志编辑委员会 , 编 . 中国植物志 . 第六十五卷・第一分册 [M]. 北京 : 科学出版社 , 1982: 58–59.
99 中国科学院中国植物志编辑委员会 , 编 . 中国植物志 . 第三十九卷 [M]. 北京 : 科学出版社 , 1988: 143–145.
100 郑金生 , 主编 . 中华大典・医药卫生典・药学分典・药物图录总部 (墨线图卷)[M]. 成都 : 巴蜀书社 , 2007: 2221–2222.
101 安国中药志编纂委员会 , 编 . 安国中药志 [M]. 石家庄 : 河北人民出版社 , 2020: 104–105.
102 中国科学院中国植物志编辑委员会 , 编 . 中国植物志 . 第三十卷 [M]. 北京 : 科学出版社 , 1996: 239–240.
103 叶江海 , 陈仁松 , 罗玉玲 , 等 . 南五味子根、茎、叶挥发油的 GC–MS 分析及抗氧化能力测定 [J]. 广东化工 , 2023, 50(15): 170–174. [Ye JH, Chen RS, Luo YL, et al. GC–MS analysis of volatile oils from roots, stems and leaves of Kadsura longipedunculata and determination of antioxidant capacity[J]. Guangdong Chemical Industry, 2023, 50(15): 170–174.] DOI: 10.3969/j.issn.1007–1865.2023.15.051.

收稿日期：2024 年 08 月 08 日 修回日期：2024 年 09 月 13 日
本文编辑：钟巧妮 李 阳